QUELQUES PISTES POUR EXPÉRIMENTER LE COENSEIGNEMENT EN CLASSE

* Afin d'alléger le texte, le genre masculin pour désigner des personnes est employé comme générique dans l'ensemble du document.

France Dubé
France Dufour
Professeures

Marie-Jocya Paviel
Doctorante et
Auxiliaire de recherche

Université du Québec à Montréal
©2019

Mise en page du document :
Krebs Graphisme

Apprenants en difficulté et littératie

www.adel.uqam.ca

Dans ce document, nous présentons des pistes pour expérimenter le coenseignement en classe.

Le coenseignement peut être défini comme un travail pédagogique en commun, dans un même temps et espace, de deux enseignants qui partagent les responsabilités éducatives d'un groupe d'élèves **pour atteindre des objectifs spécifiques** (Friend et Cook, 2007).

DEUX ENSEIGNANTS DANS UNE MÊME CLASSE :

UN ENSEIGNANT ET UN ORTHOPÉDAGOGUE

UN ENSEIGNANT ET UN ENSEIGNANT-RESSOURCE

DEUX ENSEIGNANTS

Le coenseignement peut être mis en place à temps partiel ou à temps complet.

Le coenseignement est ainsi étroitement associé à une conception d'une orthopédagogie non pas corrective, mais plutôt qualitative, c'est-à-dire visant à améliorer la qualité de l'enseignement offert à tous les élèves (Tremblay, 2015).

Lors du coenseignement, l'orthopédagogue ou l'enseignant-ressource n'intervient pas seulement auprès des élèves en difficulté, les coenseignants enseignent ensemble à une diversité… d'élèves.

8 CONFIGURATIONS

(Friend, Cook, Hurley-Chamberlain et Shamberger, 2010; Tremblay, 2012; Toullec-Théry, 2012; Dubé, Paviel et Dufour, à paraître.)

1) UN ENSEIGNE/L'AUTRE OBSERVE
2) UN ENSEIGNE/L'AUTRE SOUTIENT
3) ENSEIGNEMENT EN ATELIERS
4) ENSEIGNEMENT ALTERNATIF
5) ENSEIGNEMENT PARALLÈLE
6) ENSEIGNEMENT PARTAGÉ
7) SOUTIEN PARTAGÉ
8) SOUTIEN ALTERNATIF

UN ENSEIGNE/ L'AUTRE OBSERVE

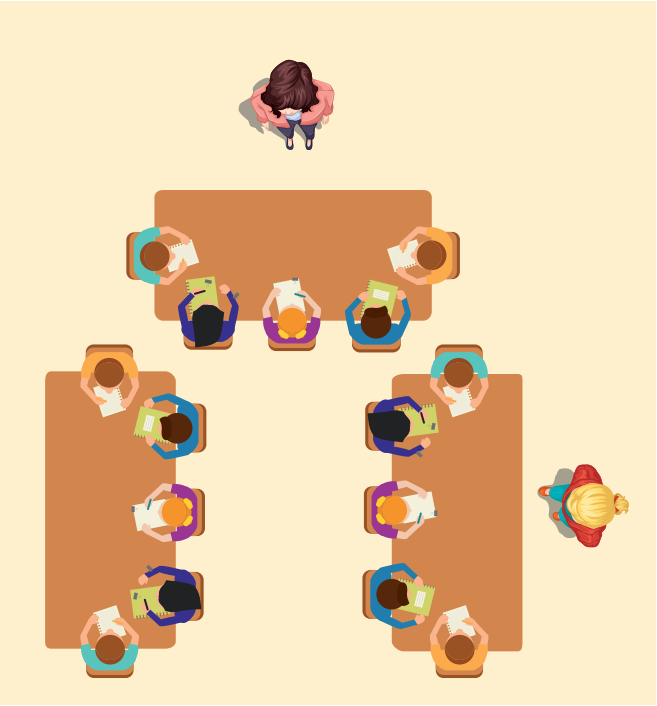
Organisation et répartition des rôles :

- Celui qui enseigne planifie et prend en charge l'animation de l'activité
- L'autre coenseignant observe, collecte des informations au sujet de un ou plusieurs élèves, ou observe celui qui enseigne
- Ils se partagent la gestion du groupe

UN ENSEIGNE/ L'AUTRE SOUTIENT

Organisation et répartition des rôles :

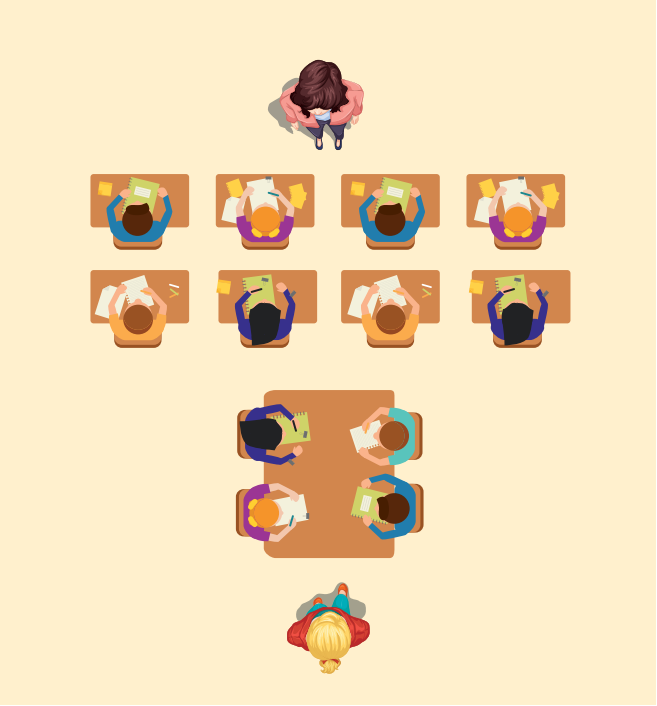
- Un des coenseignants anime l'activité auprès de toute la classe
- L'autre coenseignant peut circuler dans la classe et apporter le soutien nécessaire aux élèves et proposer des adaptations, selon leurs besoins
- Approche qui demande peu de planification pour les coenseignants
- Ils se partagent la gestion du groupe



ENSEIGNEMENT EN ATELIERS

Organisation et répartition des rôles :

- Chaque coenseignant est responsable de la planification et de l'animation d'un atelier
- Les élèves se déplacent d'un atelier à l'autre dans un ordre établi à l'avance par les coenseignants
- Un 3e atelier peut contribuer à consolider l'apprentissage ou être un lieu permettant aux élèves d'effectuer une activité en dyade

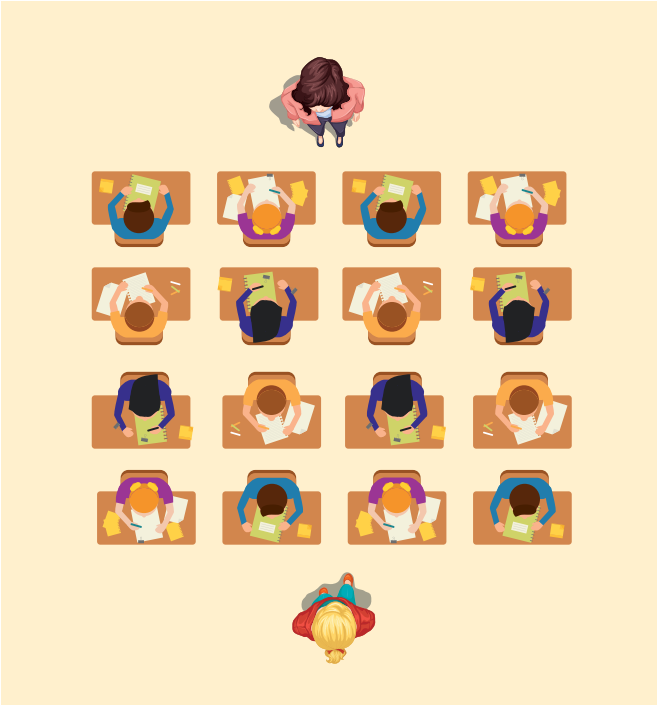


ENSEIGNEMENT ALTERNATIF

Organisation et répartition des rôles :

Les coenseignants se partagent les responsabilités

- Un coenseigne à un grand sous-groupe
- L'autre anime une activité alternative de préenseignement, d'enrichissement ou pour appronfondir, à un sous-groupe plus restreint
- Il est recommandé de varier la composition du sous-groupe d'élèves pour éviter la stigmatisation



ENSEIGNEMENT PARALLÈLE

Organisation et répartition des rôles :

- Planification et animation partagée
- Le groupe-classe est divisé en deux groupes et les coenseignants sont responsables d'un groupe chacun
- Le contenu enseigné est le même, mais les approches et méthodes d'enseignement diffèrent
- Contribue à diminuer le ratio enseignant/élèves et offre plus d'opportunités d'interactions pour échanger, manipuler ou poser des questions

ENSEIGNEMENT PARTAGÉ

Organisation et répartition des rôles :

- L'activité est planifiée et animée par les deux coenseignants
- Ils interagissent successivement avec les élèves, en variant les rôles et les responsabilités
- Configuration qui demande un haut niveau d'engagement et de collaboration entre les deux coenseignants

SOUTIEN PARTAGÉ

Organisation et répartition des rôles :

- Les élèves réalisent une tâche, un projet ou une des phases d'une activité
- Les deux coenseignants offrent du soutien et de la rétroaction aux élèves
- Contribue à maintenir les élèves engagés dans la tâche, à assurer une gestion de groupe soutenue et à offrir de la rétroaction à plusieurs élèves

SOUTIEN ALTERNATIF

Organisation et répartition des rôles :

- Les élèves réalisent une tâche, un projet ou une phase de l'activité
- Un enseignant soutient les sous-groupes/dyades; l'autre soutient une équipe/dyade, abordant une notion pour l'approfondir
- Permet de revenir sur certains aspects moins bien compris par certains; il est recommandé de varier la composition du sous-groupe d'élèves pour éviter la stigmatisation

(cette configuration a émergé à la suite d'observations effectuées dans des classes primaires)

Le choix de la configuration peut être effectué selon :

- LE PORTRAIT DE LA CLASSE
- LES BESOINS DES ÉLÈVES
- LES OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE
- LA SITUATION D'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE

(Friend et al., 2010).

Il s'avère important de souligner que plusieurs configurations peuvent être planifiées et mises en place au cours d'une même situation d'enseignement-apprentissage coenseignée.

9 ÉLÉMENTS ESSENTIELS AU COENSEIGNEMENT

- Souplesse des enseignants et des administrateurs
- Moments communs de planification
- Capacités à prendre des risques
- Clarté des rôles et responsabilités
- Compatibilité entre les coenseignants
- Habiletés de communication
- Soutien des administrateurs
- Réponse aux besoins de tous les élèves
- Évaluation des effets du coenseignement

(Gravel et Trépanier, 2010)

CONDITIONS GAGNANTES

- Sentiment de compétence élevé des coenseignants ou enseignants
- Vision commune de l'apprentissage
- Personnalité et compatibilité des enseignants
- Respect mutuel
- Ouverture à l'autre
- Qualité de la communication
- Volontariat
- Organisation du travail appuyée par la direction
- Formation et accompagnement des enseignants

(Benoit et Angelucci, 2011 dans Dubé et Giguère, 2018)

AVANT DE COENSEIGNER

- Préciser ensemble les buts et objectifs du coenseignement
- Clarifier les attentes (envers les élèves et entre les coenseignants)
- Documenter les responsabilités (pédagogiques, didactiques, de gestion de la tâche et du groupe) de chacun des coenseignants
- Définir à l'avance les adaptations possibles à apporter au besoin
- Informer les parents

(Murray, 2004)

LES AVANTAGES DU COENSEIGNEMENT

- Réduit le ratio enseignant/élèves;
- Augmente les interactions avec les élèves;
- Favorise un enseignement plus individualisé et intensif;
- Limite la stigmatisation;
- Améliore l'estime de soi et assure une meilleure gestion des comportements des élèves;
- Contribuerait au développement professionnel des enseignants et des orthopédagogues

(Tremblay, 2013; Benoit et Angelucci, 2011; Moldoveanu, Dubé et Dufour, 2015)

PLANIFIER LE COENSEIGNEMENT

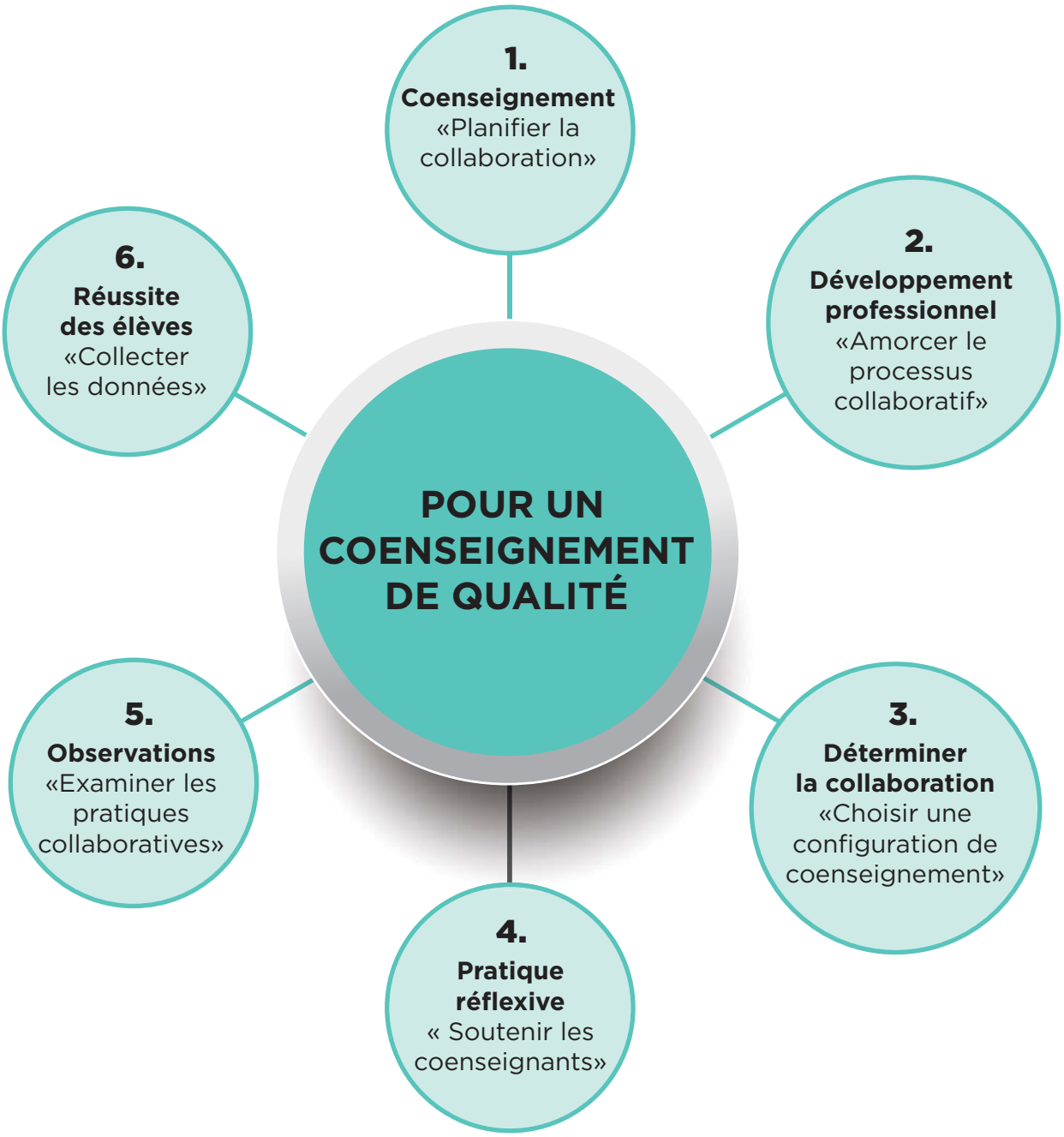
Points à considérer : le temps de planification, le niveau des élèves et la formation des coenseignants *(Tremblay, 2015).*

Importance de la planification pour que le coenseignement soit efficace. Le temps accordé à la planification pourrait permettre aux coenseignants de mieux définir les responsabilités de chacun *(Hang et Rabren, 2009; Benoit et Angelucci, 2011)*.

Pour mieux définir les rôles et responsabilités des coenseignants : élaborer une planification centrée sur des objectifs d'apprentissage, mais qui prévoit également les responsabilités pour la gestion du groupe d'élèves *(Hang et Rabren, 2009)*.

PLANIFIER LE COENSEIGNEMENT: LE MODÈLE DE MAGIERA-SIMMONS

(tiré de Cook et Tankersley, 2013)



(traduction libre de Cook et Tankersley, 2013)

Le coenseignement contribuerait à répondre aux besoins d'apprentissage diversifiés des élèves d'une même classe tout en contribuant au développement professionnel des enseignants *(Moldoveanu et al., 2015)*.

Le recours au coenseignement en classe contribuerait au développement d'attitudes positives,

à un sentiment d'auto-efficacité élevé, lesquels motiveraient et soutiendraient des pratiques pédagogiques favorables à l'inclusion, pratiques qui augmentent les chances de succès, succès qui à son tour nourrit les attitudes et l'auto-efficacité et renforce la culture instituée au niveau de l'établissement scolaire *(Bonvin, 2011; Dubé et al., 2015)*.

Des études antérieures ont montré que la planification (Magiera *et al*., 2006) et du temps de concertation permettraient une mise en œuvre et une organisation des contenus pédagogiques et de gestion de classe plus efficaces *(Brusca-Vega et al., 2011 ; Hang et Rabren, 2009)*.

Le coenseignement attire l'attention de nombreux chercheurs dans plusieurs pays. Les recherches dans ce domaine s'intéressent, entre autres, aux conditions de mise en œuvre du coenseignement, aux facteurs favorisant son implantation, à ses effets sur la réussite des élèves en difficulté ou encore aux perceptions des coenseignants et des élèves qui bénéficient du coenseignement *(Paviel, 2018).*

QUELQUES RÉFÉRENCES

Beaumont, C., Lavoie, J et Couture, C. (2010). *Les pratiques collaboratives en milieu scolaire : cadre de référence pour soutenir la formation*. Document produit par le Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire (CRIRES). Université Laval.

Benoit, V. et Angelucci, V. (2011). Réflexions autour du concept de coenseignement en contexte inclusif. *Education et francophonie*, 39 (2), 105-121.

Bonvin, P. (2011). Développement d'un modèle d'évaluation d'un dispositif de soutien àl'inclusion scolaire. *Education et francophonie*, 39 (2), 250-271.

Brown, B. N., Howerter, S., C., & Morgan, J. J. (2013). Tools and Strategies for Making Co-teaching Work. *Intervention in School and Clinic*, 49, 84-91.

Brusca-Vega, R. Brown, K., & Yasutake, D. (2011). Science achievement of students in co-taught, inquiry-based classrooms. *Learning Disabilities: A Journal*, 17, 23-31.

Cook, B.G. et Tankersley, M.G. (2013). Research-Based *Practices in Special Education* (1st Ed.), Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

CTREQ (2018). *La collaboration entre enseignants et intervenants en milieu scolaire*. Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec.

Dubé, F. et Giguère, M-H. (2018). Les défis de la collaboration orthopédagogue et enseignant, *Colloque des Orthopédagogues*, CSDM, Montréal, 17 avril.

Dubé, F., Ouellet, C. et Moldoveanu, M. (2015). *Modèles d'organisation des services qui favorisent l'accès, la persévérance et la réussite scolaires des apprenants en situation de handicap ou ayant des besoins spéciaux*. Synthèse des connaissances déposée au Conseil de Recherches en Sciences Humaines du Canada.

Dubé, F., Paviel, M.J. et Dufour (à paraître). *Le coenseignement orthopédagogue/enseignant au primaire : quand l'école s'adapte à la diversité des élèves*.

Friend, M.P. et Cook, L. (2007). *Interactions: Collaboration skills for school professionals*. New York : Longman.

Friend, M., Cook, L., Hurley-Chamberlain, D. et Shamberger, C. (2010). Co-teaching: An illustration of the complexity of collaboration in special education. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 20(1), 9-27.

Gravel, C. et Trépanier, N. S. (2010). Le coenseignement Comment l'appliquer ? Dans N. S. Trépanier et M. Paré (dir.), Des modèles de service pour favoriser l'intégration scolaire (p. 257–274). Montréal : Presses de l'Université du Québec.

Hang, Q. et Rabren, K. (2009). An Examination of Co-Teaching Perspectives and Efficacy Indicators, *Remedial and special Education* 30 (5) 259-268.

Magiera, K., Lawrence-Brown, D., Bloomquist, K., Foster, C., Figueroa, A., Glatz, K., et al. (2006). On the road to more collaborative teaching: One school's experience. *TEACHING Exceptional Children Plus*, 2(5) Article 6.

Moldoveanu, M., Dubé, F. et Dufour, F. (2015). *L'accompagnement du processus d'appropriation par le personnel enseignant de pratiques efficaces d'intégration des élèves à risque en classe régulière* (2014-AP-179042). Rapport de recherche déposé au Fond de recherche québécois société et culture.

Murray, J. (2004). Success story of schools' co-op. *Times Educational Supplement*, 4586, 28.

Paviel, M. J. (2018) Le coenseignement enseignant-orthopédagogue dans les écoles primaires au Québec : un modèle d'organisation favorisant l'inclusion scolaire des élèves ayant des besoins particuliers en classe ordinaire. *7ème Colloque international du RIFEFF. Impact des recherches sur les pratiques et les politiques éducatives.* Université de Cergy Pontoise, France.

Scruggs, T.E., Mastropieri, M.A. et McDuffie, K.A. (2007). Co-teaching in inclusive classrooms: A metasynthesis of qualitative research. *Exceptional Children*, 73(4), 392-416.

Stuart, S.K., Connor, M., Cady, K. et Zweifel, A. (2007). Multiage Instruction and Inclusion: A Collaborative Approach. *International Journal of Whole Schooling*, 3(1), 12-26. ERIC. Récupéré de https://search.proquest.com/docview/61863305?accountid=14719

Tremblay, P. (2012). *Inclusion scolaire. Dispositifs et pratiques pédagogiques*. Bruxelles : De Boeck.

Tremblay, P. (2013). Le coenseignement entre enseignant régulier et orthopédagogue: un mariage pédagogique. *Revue de l'Association des orthopédagogues du Québec*. Octobre 2013.

Toullec-Théry, M. (2012). *Texte pour le comité national «Plus de maîtres que de classes»*. Repéré à :https://cache.media.eduscol.education.fr/file/PDMQDC/08/3/Annexe2_Note2_416083. Pdf

Vaughn, S., Schumm, J.S. et Arguelles, M.E. (1997). The ABCDEs of co-teaching. *Teaching exceptional children*, 30(2), 4-10.

Ce document découle de la réalisation de deux synthèses des connaissances (Dubé, Ouellet et Moldoveanu, 2015; Moldoveanu, Dubé et Dufour, 2015;) et d'une recension de Paviel (2018).

Il a pu être réalisé grâce à l'appui financier du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur du Québec dans le cadre du Programme en partenariat en adaptation scolaire.

©Dubé, Paviel et Dufour (2019)